**Приложение**

**Тема стратегической сессии 1: «Синхронизация документов территориального планирования   
и градостроительного зонирования, схем водоснабжения муниципальных образований**   
**и** **инвестиционных программ ресурсоснабжающих организаций»**

*26 января (пятница)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование проблемного вопроса | Ожидаемый результат |
| 1. | В настоящее время принятые меры по упорядочению  системы планирования в сфере водоснабжения недостаточны[[1]](#footnote-1). Структурированная иерархия плановых документов не выстроена, при этом в системе планирования наряду с законодательно утвержденными документами для регионов предусматривается необходимость утверждения иных документов, статус которых  не определен[[2]](#footnote-2). | Перечень рекомендаций по:  устранению причин и условий десинхронизации документов территориального планирования и градостроительного зонирования, схем водоснабжения муниципальных образований, в том числе в части изменения Правил разработки и утверждения схем водоснабжения и водоотведения, Требований к содержанию схем водоснабжения и водоотведения[[3]](#footnote-3);  механизму комплексного долгосрочного планирования, взаимоувязывающего планы развития городов, связанных коммунальных систем и принимаемые инвестиционные и ценовые (тарифные) решения, а также оптимизации количества плановых документов в сфере водоснабжения (при необходимости). |
| 2. | Низкое качество разработки схем водоснабжения в части  их соответствия требованиям действующего законодательства Российской Федерации, специфике и прогнозам развития соответствующих территорий.  Актуализация схемы водоснабжения предполагает применение современных методов и технологий, а также проведение комплексных исследований и оценку состояния системы,  что не согласуется с реальными финансовыми возможностями большинства муниципальных образований.  Послужит ли требование о ежегодной актуализации схем водоснабжения и передаче полномочий по их утверждению  на уровень субъекта Российской Федерации повышению качества таких схем?  *Вопросы:*  *Существует ли унифицированная методика по техническому обследованию коммунальной инфраструктуры?*  *Проводится ли инвентаризация и формирование перечня всех видов объектов водоснабжения с включением в государственные программы субъектов и муниципальных образований финансирования работ по их реконструкции (модернизации) с целью прозрачного ведения учета объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки?*  *Много ли случаев, когда схемы водоснабжения создаются исполнителями «не выезжая на место»?* | Перечень рекомендаций по:  модификции бизнес-процессов разработки схем водоснабжения;  требования к содержанию схем водоснабжения, потенциал дифференцированных требований к схемам водоснабжения  с учетом специфики соответствующих территорий;  созданию правовых оснований объединения нескольких схем водоснабжения инженерно-связанных территорий |
| 3. | Текущий формат разработки и реализации схем водоснабжения  не отвечает современным требованиям. Вместе с тем для цифровизации схем водоснабжения существует ряд ограничений. Возможна ли централизация планирования всех взаимосвязанных региональных коммунальных систем, инвестиционных и ценовых решений на базе единой цифровой системы, включающей  библиотеки типовых решений для городов и сельских территорий?  *Вопросы:*  *Нужно ли осуществить цифровизацию схем водоснабжения? Улучшит ли это эффективность работы сектора ЖКХ?*  *Сколько муниципальных образований уже подключено к сервису по формированию комплексных планов МКИ регионов, направленному на обеспечение планирования мероприятий в сфере водоснабжения с финансированием и запущенного в работу вначале 2023 года?* | Перечень рекомендаций по изменению законодательства  Российской Федерации в сфере водоснабжения в части обеспечения возможности цифоровизации процессов разработки и реализации схем водоснабжения, а также дифференцированных прав доступа к информации. |

**Тема стратегической сессии 2:**

**«Модели управления сектором питьевого водоснабжения: распределение полномочий между уровнями власти, организационно-правовые формы предприятия, арендные и концессионные соглашения»**

*2 февраля (пятница)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование проблемного вопроса | Ожидаемый результат |
| 1. | Выбранная ресурсоснабжающей организацией организационно-правовая форма (ООО, АО, ГУП и МУП) влияет на эффективность управления в сфере водоснабжения, а именно ограничивает инвестиционную привлекательность сектора водоснабжения (водоподготовки), использование передовых технологий, повышение качества услуг, предоставляемых населению и т.д. | Перечень рекомендаций по поэтапному переходу водоканалов к организационно-правовой форме наилучшим образом позволяющей осуществлять эффективное функционирование в сфере водоснабжения. |
| 2. | Особенности организационно-правовых форм участия инвесторов в проектах в сфере водоснабжения. Эффективна ли передача частным операторам, в уставных капиталах которых доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований составляет не более 25 %, на основе концессионных соглашений объектов жилищно-коммунального хозяйства всех государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление. | Перечень рекомендаций по выделению наиболее эффективных форм участия инвесторов в проектах в сфере водоснабжения с определение мер государственной политики по их привлечению. |
| 3. | Наступление ответственности концессионера за деятельность в отсутствие необходимых разрешений (лицензий), а также за нарушение установленных требований к качеству воды, бесперебойности и надежности водоснабжения немедленно с момента передачи ему объектов водоснабжения на основании концессионного соглашения (вне зависимости от состояния переданных объектов и сроков достижения концессионером плановых значений показателей надежности и качества). | Разработка рекомендаций по внесению изменений в ФЗ о Концессиях |
| 4. | Сложный и длительный порядок внесения изменений в концессионные соглашения в сфере водоснабжения. Внесение изменений занимает по практике более 3-х месяцев. И вероятность того, что ФАС согласует внесение изменений в КС, минимальны. |  |
| 5. | Выбор локации осуществления ГЧП/КС проекта носит характер случайности и непредсказуемости. В ряде случаев инициативные субъекты самостоятельно находят инвесторов и передают объект в долгосрочное сопровождение для обеспечения качества воды для населения, в других случаях субъекты/муниципальные образования даже при постоянных авариях продолжают реализовывать и развивать инвестиционные программы через МУПы/ГУПы. | Разработка критериев отбора локации для проведения проекта ГЧП в водоснабжении. |
| 6. | Готовность субъектов передавать в концессию только убыточные дальние районы без крупных населенных пунктов (несбалансированный подход), в то же время без регионального центра (крупного населенного пункта) инвесторы не готовы входить в малые города. Поскольку в таком случае проект экономически не целесообразен. Выбор привлекательных локаций для инвестора непрозрачен. | Разработка критериев отбора локации для проведения проекта ГЧП в водоснабжении. |
| 7. | Проблемы планирования мер поддержки реализации проектов в сфере водоснабжения частными инвесторами. Действующие  федеральные инструменты предусматривают исключительно результаты в сфере строительства объектов, а мероприятия, направленные на рост инвестиционной привлекательности организаций коммунального комплекса, в том числе осуществляющих водоснабжение, не предусмотрены. В результате, цели достижения общесистемных показателей его развития сферы водоснабжения, ее структурного преобразования не ставятся. | Перечень рекомендаций по формированию комплексного федерального инструмента, обеспечивающего как реализацию комплексов мероприятий по строительству, так и реализацию мер государственного регулирования по привлечению инвестиций в сектор водоснабжения с увязкой на достижение общесистемных показателей его развития. |
| 8. | Проблемы регулирования деятельности концессионеров  и арендаторов объектов и сетей водоснабжения:  обязательства по предоставлению банковская гарантия, обеспечивающая исполнение обязательств арендатора  наступление ответственности концессионера за нарушение установленных требований к качеству воды, бесперебойности и надежности водоснабжения немедленно с момента передачи ему объектов водоснабжения на основании концессионного соглашения (вне зависимости от состояния переданных объектов  и сроков достижения концессионером плановых значений показателей надежности и качества);  сложный и длительный порядок внесения изменений  в концессионные соглашения в сфере водоснабжения. Внесение изменений занимает, как правило, более 3-х месяцев. При этом  в согласовании изменений ФАС России преимущественно отказывает | Перечень рекомендаций по совершенствованию законодательства в части процедур и процессов реализации проектов  в сфере водоснабжения частными инвесторами. |

**Тема стратегической сессии 3: «Источники финансирования развития сектора питьевого водоснабжения и проблемы тарифного регулирования»**

*9 февраля (пятница)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Наименование проблемного вопроса | Ожидаемый результат |
| 1. | В сфере водоснабжения сформировалась сложная иерархическая структура полномочий, в которой задействованы все уровни публичной власти. В настоящее время существует законодательно открытый перечень полномочий, который можно рассмотреть, как невозможность их полноценного разграничения (сразу установить все необходимые права и обязанности за конкретным исполнительным органом), либо наоборот, как широкий круг возможностей для наделения того или иного органа (на том или ином уровне) новыми полномочиями, что влечет труднопрогнозируемые последствия в части возникновения новых расходных обязательств на соответствующем уровне  публичной власти.  Какие решения в части оптимизации структуры полномочий позволят повысить эффективность системы управления  и финансирования сферы водоснабжения? | Перечень рекомендаций по изменению законодательства Российской Федерации в сфере водоснабжения, в том числе в части наделения Минстроя России полномочиями по координации планирования мер государственной поддержки сектора водоснабжения. |
| 2. | Достижение запланированных целевых результатов развития сферы водоснабжения осуществляется в рамках 10 различных федеральных инструментов, вклад каждого из которых  в достижение верхнеуровневых показателей модернизации  и развития сектора водоснабжения не определен. Перечень федеральных инструментов слабо структурирован и применяется несколькими ФОИВ (Минстрой России, Минэкономразвития России, Казначейство России, Минсельхоз России).  Как должна быть оптимизирована система инструментов федеральной поддержки для достижения запланированных целевых результатов развития сферы водоснабжения. | Перечень рекомендаций по формированию комплексного федерального инструмента, ориентированного на поддержку сферы водоснабжения. |
| 3. | Меры государственной поддержки ресурсоснабжающих организаций в сфере водоснабжения недостаточны и по сравнению с иными отраслями являются минимальными (как правило, в экономически развитых субъектах Российской Федерации могут быть приняты решения о налоговых льготах по налогу  на имущество организаций.  Какие из мер наиболее эффективны: льготные процентные ставки  по кредитам, преференциальные налоговые режимы,  налоговые льготы (в том числе, например, применении налоговой ставки в размере 10 процентов по налогу на добавленную стоимость в отношении операций по реализации коммунальных услуг по водоснабжению с использованием централизованных систем водоснабжения), применение механизма  государственных гарантий. | Перечень рекомендаций по формированию дополнительных мер поддержки, учитывающих особенности функционирования ресурсоснабжающих организаций. |
| 4. | Отсутствие детальной проработки проекта на начальном этапе рассмотрения проекта (не соответствие решений концессионера в части объёма капитальных затрат и сроков реализации к реальным/понесенным). Подготовка КС - зачастую сложный баланс между объемом инвестиций, ростом тарифа и размером субсидий со стороны концедента/субъекта. При этом субъекты - инициаторы несвоевременно подключают к согласованию КС финансирующие организации. Практика показывает, что такие проекты необходимо полностью «финансово пересобирать». | Разработка типовой схемы/алгоритма подготовки КС |
| 5. | Проекты, где присутствует тарифное сглаживание (часто этот период составляет более 10 лет), крайне сложно финансировать. Фактически требуется финансирование кассового разрыва. Это неприемлимо для банков из-за норм резервирования ЦБ. Для финансирующей организации не на что принимать регресс. Эти суммы не попадают в компенсационный фонд при расторжении соглашения. | Разработка механизма финансирования, учитывающего особенности механизма резервирования Банками. |
| 6. | Дефицит тарифных источников финансирования не обеспечивает поддержания необходимых темпов модернизации систем водоснабжения, ограничивает инвестиционную привлекательность сферы водоснабжения для инвесторов | Перечень рекомендаций по повышению эффективности тарифных источников финансирования капитальных затрат.  Оценка необходимого объема тарифных источников финансирования для обеспечения решения задачи доведения темпов замены сетей водоснабжения до уровня 2,7 % к 2024 году  и не менее 5 % к 2030 году. |
| 7. | Возможен ли переход к применению при установлении тарифов  в сфере водоснабжения методом сравнения аналогов  с использованием эталонных значений затрат? В чем причины неуспешной реализации соответствующей дорожной карты, утвержденной в 2019 году[[4]](#footnote-4)? | Перечень рекомендаций по этапам внедрения метода сравнения аналогов с использованием эталонных значений, оценки затрат. По типовым технологическим процессам каждой ресурсоснабжающей организации по принципу «технологического калькулятора».  Оценка перспективности при установлении тарифов в сфере водоснабжения метода сравнения аналогов с использованием эталонных значений затрат (например, введение модели долгосрочного ценообразования (инвестиционной модели установления тарифов), аналогичной модели «Альтернативной котельной» в теплоснабжении). |
| 8. | Дифференциация моделей поддержки с учетом особенностей тарифного регулирования на отдельных территориях.  В населенных пунктах, где в силу специфики поставки коммунального ресурса (малая численность  в условиях существенных технологических затрат) невозможно обеспечить возвратность инвестиций за счет тарифной выручки.  Какие меры по изменению тарифного регулирования,  прежде всего, в сельских территориях, могут быть приняты. | Перечень рекомендаций по дифференциации моделей поддержки сельских территорий для обеспечения компенсационного механизма возвратности инвестиций при недостаточности тарифных источников. |

1. В большинстве городов из сформированной выборки субъектов Российской Федерации выявлено несоответствие показателя по отпуску питьевой воды в программах комплексного развития коммунальной инфраструктуры, генеральных планах и схемах водоснабжения, отсутствие единой сопоставимой системы показателей и их синхронизации по согласованным периодам (этапам) реализации плановых документов. При этом в соответствии поручением Президента Российской Федерации соответствующая работа проводится субъектами Российской Федерации с 2016 года (подпункт «б» пункта 7 поручения Президента Российской Федерации от 11 июня 2016 г. № Пр-1138ГС). [↑](#footnote-ref-1)
2. Например, региональные программы по повышению качества водоснабжения на период с 2019 по 2024 год, комплексные планы по повышению обеспеченности сельского населения качественной питьевой водой. [↑](#footnote-ref-2)
3. Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2013 г. № 782. [↑](#footnote-ref-3)
4. План мероприятий («дорожная карта») перехода к применению при установлении тарифов в сферах водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения метода сравнения аналогов с использованием эталонных значений затрат, утвержденный Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В.Л. Мутко от 6 августа 2019 г. № 7186п-П9. [↑](#footnote-ref-4)